

Aanbesteding: CAR - Verzekering ten behoeve van Gemeente Lansingerland
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lansingerland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van Eisen eis 7

Vraag:
Is toepassing van verzekeringsvoorwaarden van verzekeraar toegestaan?

Antwoord:
Geen afwijking ten nadele van klant

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van Eisen Info

Vraag:
Hier wordt een geschatte bouwomzet vermeld van eur 29.000.000,-. In punt 4.5 van het aanbestedingsdocument staat dat uitgegaan kan worden van een bouwomzet van eur 45.000.000,-. Wat is juist?

Antwoord:
De in de aanbestedingsdocumenten genoemde € 45.000.000,- heeft betrekking op het totaal door de aanbestedende dienst voor 2023 gebudgetteerde investeringen. De in het PvE genoemde bouwomzet ad € 29.000.000,- is gebaseerd op de werken die qua bouwsom binnen het PvE vallen.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsdocument punt 5.9

Vraag:
Is het mogelijk om met meerdere ondernemingen (verzekeraars) binnen dezelfde holding of hetzelfde moederbedrijf in te schrijven?

Antwoord:

"Dit is toegestaan, zie paragraaf 5.10 van het bestek.

Het gaat dan om een gecombineerde inschrijving, waarbij de ondernemingen gezamenlijk een inschrijving doen. Dit wordt een inschrijving in combinatie genoemd. Inschrijven als combinatie brengt wel met zich mee dat alle combinanten dienen te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Alle combinanten dienen ook afzonderlijk het UEA in te vullen."

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument punt 4.7

Vraag:

Een direct-writer maakt geen gebruik van een beherend makelaar. Is het mogelijk dat Raetsheren van Orden B.V. afziet van haar taken als beherend makelaar indien een direct-writer de opdracht gegund krijgt?

Antwoord:

Akkoord, mits de voorwaarden niet ten nadele van de klant mogen afwijken

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Specificatie schadeoverzicht rubriek II (aansprakelijkheid)

Vraag:

Kunt u aangeven welke schaden onder rubriek II (aansprakelijkheid) vallen?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat de omschrijving (kolom G in het schadeoverzicht) voldoende uitleg geeft voor onder welke rubriek de schade valt.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Specificatie schadeoverzicht rubriek I (het werk)

Vraag:

Kunt u aangeven welke schaden onder rubriek I (Het werk) vallen?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat de omschrijving (kolom G in het schadeoverzicht) voldoende uitleg geeft voor onder welke rubriek de schade valt.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Schadereserve

Vraag:

Kunt u een toelichting geven op de onderstaande reserveringen
Schadenr. 21055180 dd 01-07-2021 waarom staat reserve op euro 1,00?
Schadenr. 2110490 dd 08-11-2021 waarom staat reserve op eur 0,00?
Schadenr. 2112281 dd 31-12-2021 waarom staat reserve op eur 1,00?

Antwoord:

"Schadenr. 21055180 dd 01-07-2021 waarom staat reserve op euro 1,00? // dit betreft een gesloten branddossier

Schadenr. 2110490 dd 08-11-2021
waarom staat reserve op eur 0,00? // dit is een gesloten dossier zodoende staat de reserve op 0. (schade was niet gedekt)

Schadenr. 2112281 dd 31-12-2021 waarom staat reserve op eur 1,00? // reserve is een fictief bedrag, bewoner heeft nog geen schadeopgave aangeleverd. Hierdoor is de hoogte van de schade niet bij ons bekend. Er is een eigen risico van 5000,- van toepassing. De kans is groot dat de schade daaronder blijft."

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Schadeoverzicht

Vraag:

Kunnen wij een toelichting ontvangen op de volgende schades:
schadenr. 2006993 dd 20-08-2020
schadenr. 2101511 dd 20-01-2021
schadenr. 2203588 dd 01-02-2022

Antwoord:

2006993: sinkhole ter plaatse van de kruising schade aan het werk. 2015511: nog in behandeling, aard van de schade nog onbekend. 2203588:

aansprakelijkheid, in behandeling aard nog onbekend

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PvE Eis 8

Vraag:

Is het mogelijk om m.b.t. onderstaande clausules de door de VNAB gedeponeerde clausules op te nemen? Deze geven tevens een toelichting wat meer duidelijkheid biedt en m.b.t. arbitrage in het voordeel werkt.

- Damwand
- Grond- weg- en waterbouwwerken
- Kabels en leidingen
- Beton
- In de grond gevormde palen
- Coating

Antwoord:
akkoord

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Pve Eis 7

Vraag:

Kunt u onze eigen voorwaarden van toepassing verklaren? Deze treft u bijgaand aan.

M.b.t uw clausules :

- Besmettelijke ziekten, zie ons art. 8.2
 - Cyber uitsluiting, zie ons art. 8.4
 - Handels en Economische sancties, zie ons art. 8.11
- (bijlage is verstuurd via vraag- en antwoordmodule Tendered)

Antwoord:
Geen afwijking ten nadele van klant

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PVE Eis 5

Vraag:

Graag wensen wij een aanvulling op deze eis:

..... indien en voor zover dit binnen de mogelijkheden van de verzekeraars liggen.

- Offshore-activiteiten

- Technische constructies : viaduct, aquaduct, beweegbare brug, vaste brug, ecoduct, tunnel, stuw, duiker. Zie voor een nadere omschrijving clause 15 in bijgaand clauseblad.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In aanbestedingsdocument wordt gesproken over 45 mio omzet (en dienen we bij inschrijving hiervan uit te gaan), echter in programma van eisen en het prijzenblad wordt gesproken over geschatte bouwomzet van 29 mio?

Waar dienen we vanuit te gaan bij de inschrijving en dient de premiepromillage over gerekend te worden?

Antwoord:

De in de aanbestedingsdocumenten genoemde € 45.000.000,- heeft betrekking op het totaal door de aanbestedende dienst voor 2023 gebudgetteerde investeringen. De in het PvE genoemde bouwomzet ad € 29.000.000,- is gebaseerd op de werken die qua bouwsom binnen het PvE vallen.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Het verzoek voor opname van minimumpremie van 70% van de voorschotpremie.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Over het meeverzekeren van het inlooprisico op de lopende projecten die op ingangsdatum verzekering reeds onderhanden zijn wordt niks vermeld. Dient dit risico onderdeel van de dekking te zijn? Zoja, is inzichtelijk te maken middels een inlooplijst / gerealiseerde omzet per project op 1-1-2023 ?

Antwoord:

nader en in een later stadium te bepalen. (Er zijn teveel onzekerheden)

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud